

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI  
DARS d.d.

**DODATEK ŠT. 3**

**Samohodni stroj za urejanje vegetacije**

**(int. ev. št. 000169/2025)**

Skladno s točko 10. Poglavlja 1 naročnik podaja pojasnila v zvezi z dokumentacijo za oddajo predmetnega javnega naročila in spremembe razpisne dokumentacije v skladu s točko 11. Poglavlja 1:

### **Odgovori na vprašanja:**

#### **VPRAŠANJE 1:**

1. Pri pregledu razpisne dokumentacije in glede na prejete informacije naročnika pozivamo, da nemudoma preklic javno naročilo zaradi kršitev enakopravne obravnave ponudnikov ter kršenja integritete skladno s 23 členom osnutka pogodbe in ZJN 3. Naročnik je na predlog Mateja Dolšina s. p. po posredovanju zaposlenega, kateri je organiziral in sodeloval na sestanku na upravi ob prisotnosti dveh predstavnikov Dars d. d., Mateja Dolšine in prodajnega predstavnika podjetja Energreen z namenom dogovarjanja o dobavi stroja. Na sestanku je bilo natančno dogovorjeno, da lahko stroje dobavi le Matej Dolšina s. p. Kot vam je znano je Matej Dolšina že medijsko izpostavljen v aferi »...« z ogledom stroja v Italiji, ker pa očitno tam ni uspel se je povezal z že znanim botrom in skušal pridobiti isti posel z novo upravo. Zahtevamo takojšnjo ustavitev vseh postopkov in preklic javnega naročila.

#### **ODGOVOR 1:**

Naročnik vse očitke o domnevnih nepravilnostih in dogovorih, ki naj bi izključevali druge ponudnike, v celoti zavrača. Pri pripravi razpisne dokumentacije je naročnik dosledno izhajal iz svojih dejanskih potreb.

#### **VPRAŠANJE 2:**

1. Prosimo za pojasnilo kaj naročnik zahteva "dvojni svetilnik LED" ali dva led stolpa za razsvetljavo okolice, naročnik naj navede natančno namestitev "led stolpov" moč, svetilnost, usmerjenost, širino snopa, način razsvetljave glede na zakonodajo v cestnem prometu in barvo svetlobe?
2. Ali lahko ponudimo tudi stroj s cestnimi pnevmatikami saj se večina del izvaja na AC?
3. Glede na diskriminatorno zahtevo pozivamo naročnika da umakne zahtevo za "strešno okno z rešetko, zaveso, in brisalcem vetrobranskega stekla?"  
Diskriminatorna in napisana na izključnega dobavitelja energreen je zahteva za brisalec na strešnem oknu zato pozivamo naročnika da umakne to zahtevo ter se opredeli tudi kakšno rešetko želi na strešnem oknu raster, nosilnost, zaščita?
4. Prosimo za pojasnilo kaj zajema "dostop do razširjenega - dodatnega paketa telemetrije za obdobje 5 let" saj kot konkurenčni ponudnik ne moremo zagotoviti nekaj, kar ime le ponudnik Energreen in je pisano izključno na enega ponudnika zato vas pozivamo, da se zaradi enakopravne obravnave ponudnikov opredelite z natančnimi podatki o zahtevani telemetriji?
5. Pri zahtevah glede hidravličnega sistema stroja glede zahtevanih ločenih črpalk, vas pozivamo, da natančno opredelite moč in pretok črpalk, ter da navedete tudi možnost izvedbe z dvema ali celo eno črpalko in navedete minimalno potrebno moč in pretok glede na vaše potrebe pri delu?
6. Prosimo za natančno opredelitev kaj zajema postavka "orodje za osnovno vzdrževanje" in kakšen je za vas nivo osnovnega vzdrževanja? Glede na nedefinirano javno naročilo vas pozivamo, da podaljšate rok za postavljanje vprašanj vsaj za 5 dni od objave odgovorov, da lahko pridobimo še dodatna pojasnila in pripravimo kvalitetno ponudbo.

#### **ODGOVOR 2:**

1. Naročnik pojasnjuje, da se z izrazom »dvojni svetilnik LED« zahtevata dve LED luči v kabini za osvetljevanje delovnega prostora upravljalca stroja v kabini.  
V razpisni dokumentaciji niso nikjer navedeni »LED stolpi«. Zahteve glede LED dnevni in delovnih luči so navedene v odstavku »**Električna in varnostna oprema**«

2. Naročnik zahteva stroj s pnevmatikami, ki poleg vožnje po avtocesti zagotavljajo tudi zanesljivo vožnjo stroja pri delu na brežinah in ostalih servisnih cestah, zaradi česar cestne pnevmatike niso ustrezne.

Naročnik zaradi boljšega razumevanja dopolnjuje alinejo, ki se nanaša na pnevmatike v odstavku »**Kolesa, pnevmatike**« na način, da ta glasi:

- Stroj opremljen z novimi pnevmatikami (terenska izvedba pnevmatik, kot na primer MICHELIN XF). Pnevmatike ne smejo biti starejše od enega leta, od dneva prevzema stroja s strani naročnika.

3. Naročnik zaradi narave in specifike dela zahteva brisalec vetrobranskega stekla ter ustrezno zaščito po standardu FOPS – ROPS (zaščito stekla lahko ponudnik zagotovi z jekleno mrežo kot npr. pri gozdarski opremi traktorja).

Naročnik v odstavku »Kabina« popravlja alinejo »strešno okno z rešetko, zaveso in brisalcem vetrobranskega stekla« na način, da se glasi: »- strešno okno z rešetko in brisalcem vetrobranskega stekla (kot npr. jeklena mreža pri gozdarski opremi traktorja)«.

Naročnik v odstavku »Kabina« dodaja alinejo, ki se glasi: »- kabina izdelana po standardu FOPS – ROPS«.

4. Naročnik ugotavlja, da je prišlo do napačnega tolmačenja alineje »dostop do razširjenega – dodatnega paketa telemetrije za obdobje 5 let – vključeno v osnovno ceno stroja«, zato dopolnjuje alinejo na način, da ta glasi:

»- dostop do paketa telemetrije za obdobje 5 let, ki omogoča spremljanje uporabe stroja. Paket mora omogočati spremljanje delovnih ur, porabe goriva, stanje goriva v rezervoarju, opozorila in alarmi stroja, servisni intervali«.

5. Stroj mora imeti vsaj en zaprt hidravlični krog z batno črpalko za delovanje rezalne glave, ter dodatne odprte kroge z ločenimi zobniškimi črpalkami za premikanje roke, zavore in krmiljenje. Minimalni zahtevan pretok črpalke za pogon priključkov (mulčarska glava, gozdarske škarje, nastavek za čiščenje jarkov...) znaša 150 l/min pri tlaku 280 bar. Naročnik ne predvideva združevanja vseh funkcij v eno črpalko, saj bi to zmanjšalo varnost in učinkovitost, zaradi česar zahteve v obliki ločenih črpalk ne bo spreminjal.

Naročnik v odstavku »Zahteve glede hidravličnega sistema stroja« dopolnjuje alinejo »- batna črpalka in motor v zaprtem hidravličnem krogu za ustrezno upravljanje priključkov na roki, kateri so del tehničnih specifikacij« na način, da se glasi:

»-batna črpalka in motor v zaprtem hidravličnem krogu za pogon hidravličnih priključkov na roki, ki so del tehničnih specifikacij s pretokom min 150 l/min in tlakom 280 bar«.

6. Naročnik pojasnjuje, da z izrazom »orodje za osnovno vzdrževanje« zahteva komplet, ki je namenjen izvajanju rednih uporabniških vzdrževalnih del neposredno na terenu. Sem spada osnovno orodje, kot so ključi, izvijači, klešče, pripomočki za redno mazanje stroja ter orodje za menjavo filtrov, varovalk in osnovnih vijakov in spojev.

Naročnik v odstavku »**Dokončni prevzem stroja bo opravljen po preizkusu delovanja stroja s priključki:**« dopolnjuje alinejo »- orodje za osnovno vzdrževanje stroja« na način, da se glasi:

»- komplet orodja za osnovno vzdrževanje stroja mora vsebovati vse orodje, ki se potrebuje pri zamenjavi in osnovnem popravilu delovnih priključkov in stroja, vključno z ročno mazalko za dnevno mazanje stroja«. Naročnik z dodatkom podaljšuje rok za postavljanje vprašanj do 12. 9. 2025 do 8. ure.

### VPRAŠANJE 3:

Glede na dimenzije in težo stroja katerega je naročnik predvidel prosimo za pojasnila kako bo naročnik ta stroj prevažal po AC ali bo to izredni prevoz?

- V primeru izvajanja prevozov po lokalnih cestah kako bo naročnik s tako težo stroja zagotovil maksimalne dovoljene osne obremenitve lokalnih cest za dostope do delovišč?
1. Ali lahko ponudimo stroj z roko katere doseg je 11 saj navedeni stroji še omogočajo delo v vidnem polju upravljavca stroji z daljšo roko pa niso namenjeni urejanju vegetacij na AC ampak le za urejanje rečnih kanalov, kjer ni ovir pri delu na daljših razdaljah. Stroj pri delu na razdalji 15 m ima že izvlečeno proti utež, kar je razvidno iz zahtevanih tehničnih specifikacij ta pa lahko sega tudi v nezavarovano območje cest in lahko pride tudi do prometne nezgode.
  2. Naročnika pozivamo da dovoli tudi dobavo manjšega stroja brez razširitev pri delu do 11 m kar bo bistveno pripomoglo k varnosti?
  3. Lahko ponudimo stroj z brezstopenjskim menjalnikom s hitrostjo od 0 do 50 km/h, saj je omenjena izvedba nedvoumno kvalitetnejša od dvostopenjskega menjalnika proizvajalca Energreen?

### **ODGOVOR 3:**

Transport stroja na delovišče oziroma gradbišče in organizacija del na cestnem in obcestnem svetu ni tema oziroma del tega javnega naročila, niti ne vpliva na pripravo ponudbe, zato naročnik na to vprašanje ne bo odgovarjal.

1. Naročnik od zahteve »-samostojni stroj za urejanje vegetacije, s teleskopsko roko min. 15 m dolžine« ne odstopa.
2. Ne, naročnik ne dovoli dobave manjšega stroja brez razširitev pri delu do 11 m.
3. Ponudnik lahko ponudi brezstopenjski menjalnik s hitrostjo od 0 do 50 km/h.  
Naročnik dopolnjuje alinejo »- variabilni hidrostatični pogon z 2 stopenjskim menjalnikom (počasna stopnja in hitra stopnja za transport) na način, da se glasi: »- variabilni hidrostatični pogon z 2 stopenjskim menjalnikom (počasna stopnja in hitra stopnja za transport) ali brezstopenjski menjalnik s hitrostjo od 0 do 50 km/h«.

### **VPRAŠANJE 4:**

1. Naročnika pozivamo, da popravi vse tehnične specifikacije kot tudi referenčne zahteve s katerimi omejuje konkurenco v nasprotnem bo skladno z ZJN 3 vloženi zahtevek za revizijo razpisne dokumentacije.
2. Naročnik je v referencah kot tudi v razpisni dokumentaciji navedel natančen opis stroja kateri ustreza le enemu ponudniku. Kot je razvidno iz že prejetih vprašanj in odgovorov pa ta ponudnik ne razpolaga niti z finančnimi sredstvi s katerimi bi lahko zagotovil že finančno zavarovanje za resnost ponudbe.
3. Naročnika pozivamo da popravi tehnične specifikacije na način, da lahko tudi ostali ponudniki ponudimo stroj s katerim lahko naročnik opravlja dela. Naročnik naj pojasni zakaj je specifična zahteva nosilnosti sprednje in zadnje osi saj to ni bistvenega pomena za stabilnost stroja pri delu,
4. naročnik naj navedeno diskriminatorno zahtevo umakne oziroma razpiše stroj s katerim bo lahko izvajal dela ne glede na nosilnost osi, naročnik naj poda takšne zahteve s katerimi ne bo favoriziral posameznega ponudnika?
5. Naročnik naj glede na zahtevo "sistem za podmazovanje osi iz enotnega mesta na lahko dostopnem položaju" pojasni; kakšno podmazovanje ima v mislih (v večini primerov so transmisijski deli v oljnih kopelih) in kakšna je definicija lahko dostopno mesto?
6. Ali lahko zaradi pravilne razporeditve teže stroja in ponudimo stroj z več osmi brez pasjega hoda s pogonom na dve osi, ker glede na naročnika smatramo da pasji hod ne predstavlja dodane vrednosti pri izvajanju del na AC z omejitvijo pa se favorizira le ponudnika Energreen?

**ODGOVOR 4:**

1. Naročnik tehničnih specifikacij in referenčne zahteve ne bo spreminjal.
2. Navedeno predstavlja komentar potencialnega ponudnika in ne vprašanja.
3. Naročnik tehničnih specifikacij ne bo spreminjal. Pojasnilo, zakaj je specifična zahteva nosilnosti sprednje in zadnje osi, ni relevantno za pripravo ponudbe.
4. Naročnik ne bo spreminjal tehničnih specifikacij. Nadalje naročnik zavrača očitke o domnevnem favoriziranju ponudnikov ter pojasnjuje, da so zahteve določene izključno na podlagi potreb naročnika.
5. Naročnik pojasnjuje, da je z zahtevo »sistem za podmazovanje osi iz enotnega mesta na lahko dostopnem položaju« mišljeno centralizirano ali združeno mesto za mazanje, ki omogoča enostavno in hitro izvajanje osnovnega vzdrževanja. Namen zahteve je, da uporabnik ne potrebuje dostopati neposredno do posameznih mazalnih točk na težko dostopnih delih stroja, temveč da se lahko podmazovanje izvede varno in učinkovito iz enega mesta. Pojem »lahko dostopno mesto« pomeni lokacijo, ki je dosegljiva z varnega položaja ob stroju, brez nevarnega vzpenjanja ali poseganja v delovne sklope.
6. Ne. Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije v tem delu.

**VPRAŠANJE 5:**

Pozdravljeni, ugotavljamo, da naročnik v podobnih javnih naročilih določa različna merila glede rokov za odpravo napak in servis:

- v tem javnem naročilu je določeno, da mora izvajalec napake v garancijski dobi odpraviti najkasneje v 10 delovnih dneh (z možnostjo podaljšanja roka ob soglasju skrbnika stroja),
- v drugih predhodnih naročilih tovrstne mehanizacije pa je bilo določeno, da mora izvajalec najkasneje v 3 delovnih dneh od prejema poziva prevzeti stroj ali opremo na servis.

Prosimo za pojasnilo, zakaj prihaja do razlik v postavljenih rokih in merilih da bi bili pogoji za vse ponudnike enaki in primerljivi.

Ob tem posebej opozarjamo, da zahteva po 10 dneh za odpravo napak očitno favorizira ponudnika, ki nima organiziranega servisa v Sloveniji, saj jim daljši rok omogoča lažjo izvedbo, medtem ko so ponudniki s servisom v Sloveniji postavljeni v neenakopraven položaj. Lep pozdrav

**ODGOVOR 5:**

Naročnik zavrača očitke o favoriziranju. Odprava napak v garancijski dobi najkasneje v 10 delovnih dneh je enaka za vse ponudnike. Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije v tem delu.

**VPRAŠANJE 6:**

Pozdravljeni, prosim za dodatno pojasnilo glede homologacije mehanizacije za košnjo, in sicer dvoosnega samohodnega stroja za urejanje vegetacije. Ker predvidevamo, da se bo navedeni stroj moral gibati po hitrih cestah in avtocesti, nas zanima, kateri tip, homologacija tipa (EU type-approval) pred registracijo, je zahtevana, da bo vozilo izpolnjevalo vse zakonske zahteve za vožnjo po teh cestah. Hvala za vaš odgovor

**ODGOVOR 6:**

Zahtevan je tip homologacije oziroma certifikat, ki bo ustrezal ponujeni mehanizaciji. Na primer, če je to traktor, potem je ustrezen dokument homologacija kategorije T oblike SG za posebne namene, če je to delovni stroj je ustrezen CE certifikat. Tip homologacije oziroma certifikat je tako odvisen od stroja, ki ga bo ponudnik ponudil.

**VPRAŠANJE 7:**

Pozdravljeni, v zahtevah za stroj je navedena zgolj delovna hitrost v območju od 0,8 do 2,5 km/h. Prosimo vas, da dodatno specifikirate tudi najmanjšo in največjo potovalno oziroma transportno hitrost stroja. Za vaš odgovor se vam vnaprej zahvaljujem in vas lepo pozdravljam.

**ODGOVOR 7:**

Naročnik dodaja v odstavek »menjalnik« novo alinejo, ki se glasi: »- Doseganje transportne hitrosti 40 km/h«. Naročnik ne bo postavljaj dodatnih tehničnih zahtev po omejevanju transportne hitrosti.

**VPRAŠANJE 8:**

Pozdravljeni, pri specifikacijah stroja ni jasno definirano, ali mora biti stabilizacija osi izvedena kot aktivna hidravlična (kot stabilizator pri delu) ali zadostuje le mehanska izvedba. Prosimo vas za dodatno pojasnilo glede zahtevane vrste stabilizacije osi. Za vaš odgovor se vam vnaprej zahvaljujem in vas lepo pozdravljam.

**ODGOVOR 8:**

Stabilizacija osi mora biti izvedena kot aktivna hidravlična. Naročnik v odstavku »Število osi, podvozje, pogon:« dopolnjuje alinejo »stabilizacija osi« na način, da se glasi: »- aktivna hidravlična stabilizacija osi«.

**VPRAŠANJE 9:**

Pozdravljeni, prosimo za dodatno pojasnilo glede naslednjih zahtev:

1. Avtoplašči (terenska izvedba plaščev): Ali izrecno zahtevate pnevmatike iz avtomobilskega programa (npr. AT – All Terrain ali MT – Mud Terrain), ali lahko ponudimo tudi druge ustrezne izvedbe, kot so traktorske pnevmatike (npr. R1 kmetijske radialne ali R4 industrijske) ter komunalne pnevmatike?
2. Možnost rotacije delovne kabine za najmanj 90°: Ali je v skladu z razpisnimi pogoji dovoljeno ponuditi stroj, ki omogoča rotacijo celotnega sistema, in ne zgolj rotacije kabine?

Prav tako želimo opozoriti, da po našem poznavanju tovrstne mehanizacije naročnik favorizira določenega ponudnika, kar je nedopustno.

**ODGOVOR 9:**

1. Naročnik zahteva dobavo stroja s terenskimi pnevmatikami, kot na primer MICHELIN XF ali pnevmatikami drugega proizvajalca z enakovrednimi karakteristikami.
2. Naročnik v odstavku »Kabina« dopolnjuje alinejo »možnost rotacije delovne kabine za min 90°« na način, da se glasi: »- možnost rotacije delovne kabine ali zgornjega dela stroja za min 90°«.

**Spremembe razpisne dokumentacije – DODATEK ŠT. 3:**

Naročnik v prilogi tega Dodatka št. 3 objavlja dopolnjeno Poglavje 2 v točki I. Tehnične specifikacije, z vidnimi spremembami oz. dopolnitvami.

Naročnik z Dodatkom št. 3 spreminja tudi rok za postavljanje vprašanj do 12. 9. 2025 do 8. ure, rok za oddajo ponudb do 30. 9. 2025 do 9. ure in rok za odpiranje ponudb na 30. 9. 2025 ob 11. uri.